

**COMISION DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO  
DEL MUNICIPIO DE ACAPULCO**



**PLAN ANUAL DE EVALUACIONES  
PARA LA CAPAMA  
DEL EJERCICIO FISCAL 2026**

**CAPAMA**  
Comisión de Agua Potable  
y Alcantarillado  
del Municipio de Acapulco  
Departamento  
de Control  
Presupuestal

**CAPAMA**  
Comisión de Agua Potable  
Y Alcantarillado del Municipio  
de Acapulco  
DIRECCIÓN DE  
FINANZAS Y  
ADMINISTRACIÓN

**CAPAMA**  
Comisión de Agua Potable  
y Alcantarillado del Municipio  
de Acapulco  
**CONTRALORÍA  
GENERAL**

ACAPULCO DE JUÁREZ CRO.  
**CAPAMA**  
Comisión de Agua Potable  
Y Alcantarillado del Municipio  
de Acapulco  
**DIRECCIÓN  
GENERAL**

## CONTENIDO

- I. MARCO JURÍDICO
- II. INTRODUCCIÓN
- III. OBJETIVO
- IV. GENERALIDADES
- V. LINEAMIENTOS
  - a) DE LAS RESPONSABILIDADES
  - b) EL DEPARTAMENTO DE CONTROL PRESUPUESTAL Y ANÁLISIS TENDRÁ BAJO SU RESPONSABILIDAD
  - c) DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO
- VI. CARACTERÍSTICAS DE UN BUEN INDICADOR
- VII. PARÁMETROS DE SEMAFORIZACIÓN
- VIII. CRITERIOS ESPECÍFICOS
- IX. MEDICIONES
  - a) EFICACIA
  - b) EFICIENCIA
  - c) CALIDAD
- X. CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN
- XI. GLOSARIO
- XII. REPORTES DE RESULTADOS



## I.- MARCO JURÍDICO

Con fundamento en los artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 85, fracción I y 110, de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; 49, párrafo cuarto, fracción V, de la Ley de Coordinación Fiscal; así como del Artículo 73, Fracción II de la Ley Orgánica del Municipio Libre y Soberano del Estado de Guerrero, artículo 110 de la Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; y los artículos 54, 61, 64 y 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; artículo 2 fracción V, 6 párrafo primero, 28 párrafo primero, 29 fracciones I y II, 37, 39 fracciones I y II incisos a), b), c) y d), 40 párrafo primero, 102 y 105 párrafo tercero incisos a), d) y e) de la Ley número 454 de Presupuesto y Disciplina Fiscal del Estado de Guerrero; 16 de la Ley número 994 de Planeación del Estado Libre y Soberano de Guerrero; 17 fracción III y 24 de la Ley número 494 para la Igualdad entre Mujeres y Hombres del Estado de Guerrero; 10 fracción X, 27, 28, 43 fracción XII, 50 fracciones II, III, IV, VII, X, XII y XIII, 51 párrafo primero, 56, 57 y 58 fracción I de la Ley de Aguas para el Estado Libre y Soberano de Guerrero número 574; el Marco Integrado de Control Interno emitido por el Sistema Nacional de Fiscalización; y la Fracción I del Artículo 35 del Reglamento Interior de la CAPAMA, se emite el siguiente:

Plan Anual de Evaluaciones de la CAPAMA (PAEV) para el ejercicio fiscal 2026:

El programa presupuestario denominado ABASTECIMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, SANEAMIENTO Y DRENAJE PARA EL MUNICIPIO DE ACAPULCO 2026, se encuentra integrado por tres componentes en las dimensiones de:

### 1. SERVICIOS ADMINISTRATIVOS

**PROYECTO 1.** DIRECCIÓN EFICAZ Y ESTRATÉGICA DE LOS PROYECTOS INSTITUCIONALES PARA FORTALECER Y MEJORAR LOS SERVICIOS QUE BRINDA CAPAMA A LA POBLACIÓN.

**PROYECTO 2.** GESTIÓN FINANCIERA RESPONSABLE MEDIANTE POLÍTICAS PÚBLICAS ORIENTADAS A LA SOSTENIBILIDAD DEL ORGANISMO.

**PROYECTO 6.** FORTALECIMIENTO DE LA RELACIÓN CON LA CIUDADANÍA A TRAVÉS DEL SERVICIO DE ATENCIÓN Y COMUNICACIÓN.

### 2. SERVICIOS COMERCIALES

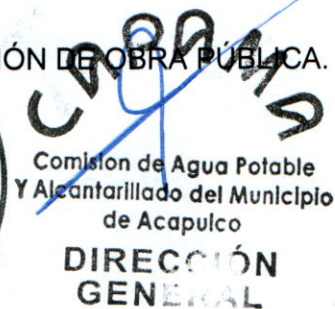
**PROYECTO 3.** ACCIONES ESTRATÉGICAS PARA LA EFICIENCIA COMERCIAL Y LA MEJORA DE LA PERCEPCIÓN DE LA CAPAMA

### 3. SERVICIOS TÉCNICO OPERACIONALES

**PROYECTO 4.** MEJORA INTEGRAL DE LOS SERVICIOS HIDROSANITARIOS, POTABILIZACIÓN, SANEAMIENTO Y LA REHABILITACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA

**PROYECTO 5.** PLANEACIÓN, CONTRATACIÓN, CONTROL Y SUPERVISIÓN DE OBRA PÚBLICA.

**PROYECTO 7:** OPERATIVA TÉCNICA (PRODDER)





## II.- INTRODUCCIÓN

A partir del 17 de julio del año 2003 en el que se firma el Acuerdo por el que se crea el Órgano Operador Municipal, Comisión de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Acapulco (CAPAMA), surge la necesidad y responsabilidad de implementar la Gestión para Resultados y operar bajo la metodología del Presupuesto basado en Resultados (PbR) así como del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), de esta forma se continuará maximizando los recursos públicos en tiempos de contingencia y austeridad, diseñando el programa presupuestario para el ejercicio fiscal y políticas públicas redefiniéndola, cuyos resultados esperados o satisfactorios sean en beneficio e impacto hacia la población acapulqueña, ampliando su cobertura y resolviendo las necesidades prioritarias de suministro de agua potable, alcantarillado sanitario y saneamiento.

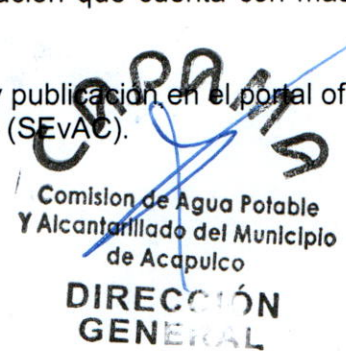
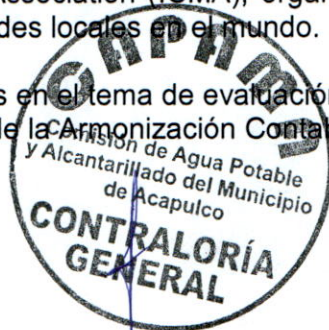
La estrategia de acción seguirá regida por el Programa Operativo Anual (POA) en el orden del cumplimiento de los objetivos a corto, mediano y largo plazo al que se le asigna presupuesto orientado a resultados y conforme a la diversidad de implicaciones a las que se enfrenta por la situación de infraestructura, orografía, clima y problemática social, entre otros, situación que requiere cambios significativos en los procesos en cuanto a la planeación, control y ejecución del presupuesto y en consecuencia en la medición de las acciones implementadas.

Asimismo, con la utilización del Presupuesto basado en Resultados (PbR), como herramienta que contribuye a diseñar estrategias de medición y que ahora la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) incentiva la implementación de éste a través del Plan Anual de Evaluaciones (PAEv).

Para el diseño y elaboración Programa Operativo Anual (POA), en la Comisión de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Acapulco (CAPAMA), en este ejercicio se estará llevando a cabo de acuerdo a la metodología establecida por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP); para este efecto de forma particular el Programa Presupuestario del ejercicio fiscal comprendido del 1° de enero al 31 de diciembre de 2026, se estará realizando conforme a lo establecido en el Cronograma de Ejecución para la Evaluación de los Indicadores Estratégicos y de Gestión que forma parte de este documento, para dar cumplimiento a la normativa en cuanto al Programa Sistema de Indicadores del Desempeño (SINDES), de acuerdo a los requerimientos de la Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo (SEPLADE) municipal.

La mejora continua del desempeño, tal es el caso del Programa Sistema de Indicadores del Desempeño (SINDES), en el que mediante su operación se contribuye a la transparencia, pues dichos resultados son publicados en el Portal de Transparencia del Gobierno Municipal, además de impulsar la participación ciudadana en los temas de indicadores de desempeño, monitoreo y evaluación, mediante el trabajo colaborativo con la Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo (SEPLADE) se busca mejorar la estructura y el afianzamiento institucional mediante el monitoreo y evaluación del desempeño gubernamental. Cabe mencionar que ambos programas son coordinados por la The International City Management Association (ICMA), organización que cuenta con más de cien años trabajando con diferentes autoridades locales en el mundo.

Así mismo, se cumple con los requerimientos en el tema de evaluación y publicación en el portal oficial que nos marca el Sistema de Evaluaciones de la Armonización Contable (SEVAC).



### III.- OBJETIVO

Emprender las acciones necesarias a fin de obtener los mejores resultados en el tema de Evaluación al Desempeño de todas y cada una de las evaluaciones a que está sujeto el Organismo, a través de la medición de los indicadores estratégicos y de gestión del programa presupuestario y de los componentes o proyectos que lo conforman y que sirven para atender todas las necesidades de este Organismo operador de agua, alcantarillado sanitario y saneamiento.

El principal objetivo que busca este instrumento de evaluación, es mostrar información útil para la toma de decisiones, reflejando los avances obtenidos por las acciones emprendidas a favor de la ciudadanía acapulqueña.

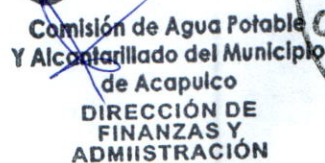
Este Organismo Paramunicipal contará con evaluaciones que de forma periódica realizan la medición de indicadores de desempeño, con una metodología propia, adicional a la que por normativa corresponde; como Órgano operador de Agua, es pertinente generar información estandarizada y homogénea con respecto a otros Sistemas Operadores de Agua a nivel nacional e internacional con el objetivo de generar información con respecto de otros municipios e identificar el desempeño y variaciones de los servicios que se ofrecen a la población acapulqueña, asimismo identificar áreas de oportunidad y de posicionamiento con otros municipios dentro del programa. Cada período la organización procesa la información de los municipios y emite un informe del grado de cumplimiento de los indicadores y cada año realiza un reconocimiento público de acuerdo al nivel de desempeño demostrado.

### IV.- GENERALIDADES

El Plan Anual de Evaluaciones se ha convertido en una herramienta de planeación que da un orden sistemático a las evaluaciones del desempeño del Programa Presupuestario, contribuyendo en la mejora de la práctica administrativa.

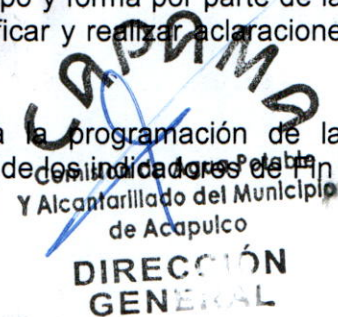
Los cortes establecidos para las evaluaciones medirán constantemente la evolución del objetivo propuesto; el resultado que se pretende alcanzar, analizando el comportamiento en cuanto a las modificaciones presupuestales y los riesgos detectados en la ejecución, entre otros factores que influyan a fin de brindar los elementos necesarios para tomar las decisiones pertinentes en cuanto al tema de Planeación Estratégica direccionadas a la mejora continua en las acciones a emprender en las próximas programaciones.

Por otra parte, el conocer de antemano los tiempos de las evaluaciones permite que los Enlaces Designados se ajusten a ellos para cumplir en tiempo y forma con la entrega de su información debidamente sellada y firmada, lo que nos permitirá publicar los resultados obtenidos en los portales de internet que por ley se requieran. Para ello se les proporcionarán los insumos necesarios y los Enlaces designados de cada una de las Direcciones del Organismo, los complementarán mediante la recolección, revisión, validación e integración de los reportes de avances de actividades y gasto trimestrales de sus diversas Unidades Administrativas, resultado que servirá a los funcionarios en turno, tomar decisiones con base a información real y sistemática, por lo que es fundamental tener en cuenta los siguientes puntos:



1. El Evaluador deberá considerar los hallazgos o aspectos susceptibles de mejora expuestos en la evaluación final de este ejercicio fiscal y en los cortes trimestrales, a fin de que los Directores de área puedan identificar las áreas de oportunidad y realizar las acciones que correspondan dentro del ámbito de sus atribuciones para propiciar una mejora continua.
2. Las fechas especificadas en el cronograma para el seguimiento de los indicadores del Programa Presupuestario, son establecidas en congruencia con la normatividad vigente, con el seguimiento que realizan los Entes Fiscalizadores y los Organismos e Instituciones públicos o privados en su caso, así como de la capacidad instalada en términos de capital humano profesionalizado. Por lo que no deben modificarse de forma arbitraria.
3. Los cambios que se efectúen en la estructura orgánica del Organismo de esta Paramunicipal en unidades administrativas, podrán presentarse en los siguientes casos:
  - a. Creación: se evaluará a las nuevas áreas, toda vez que su registro esté debidamente autorizado y se cumpla con la programación correspondiente. Ejemplo: Se autoriza en reunión de consejo la creación de un Departamento nuevo, sin embargo, será hasta que se tenga su Presupuesto de egresos en vigor que se empezará a evaluar.
  - b. Extinción: Se prescindirá de evaluar metas establecidas por las unidades administrativas notificadas como extintas en congruencia con la reasignación y eliminación de metas previamente analizadas. Ejemplo: Si existen áreas con poco personal, que sean adheridas a otra, por falta de titular, se prescindirá de evaluar.
  - c. Fusión: Se evaluarán las áreas fusionadas que compartan una misma actividad, unificando su presupuesto para este fin, sin afectar las entidades. Ejemplo: Cuando dos áreas realicen actividades similares que se complementan entre sí y forman parte de una misma subdirección o dirección de área, se fusionarán para informar como una sola actividad.
4. En los incumplimientos a los lapsos de tiempo establecidos en este Programa, para la solventación de observaciones, la remisión de los formatos firmados por responsables de la información, así como para otras que se involucren en el proceso de planeación, presupuestación y evaluación, se enviará un informe de forma oficial a la Contraloría Interna o en su caso al Órgano Interno de Control de este Organismo para las acciones procedentes.
5. Los periodos de captura en el avance de los indicadores establecidos en el Programa Presupuestario y en los indicadores, se establecen en el Cronograma que se anexa en el Apartado número X.- CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN de este documento, por lo que todas las Entidades responsables de atender este tema están sujetas a estas fechas. Cabe señalar que no habrá prórrogas en los periodos establecidos del proceso de evaluación.
6. Para los componentes y actividades que sean generados de forma extraordinaria y a su vez sean autorizados por las instancias correspondientes, serán incluidos dentro del proceso de Evaluación. Se entiende que serán los mínimos casos, puesto que se le apuesta a mejorar los procesos de planeación estratégica con responsabilidad.
7. Con respecto a las actividades, a fin de evitar retrasos en su publicación se aplicará el término de NO DISPONIBLE (ND), en los casos de que no sea presentada en tiempo y forma por parte de las áreas; en su momento el servidor público responsable tendrá que justificar y realizar aclaraciones pertinentes.

8. El Plan Anual de Evaluaciones de la CAPAMA (PAEv) contempla la programación de las evaluaciones trimestrales y semestrales, sin embargo, las evaluaciones de los indicadores de Pn y



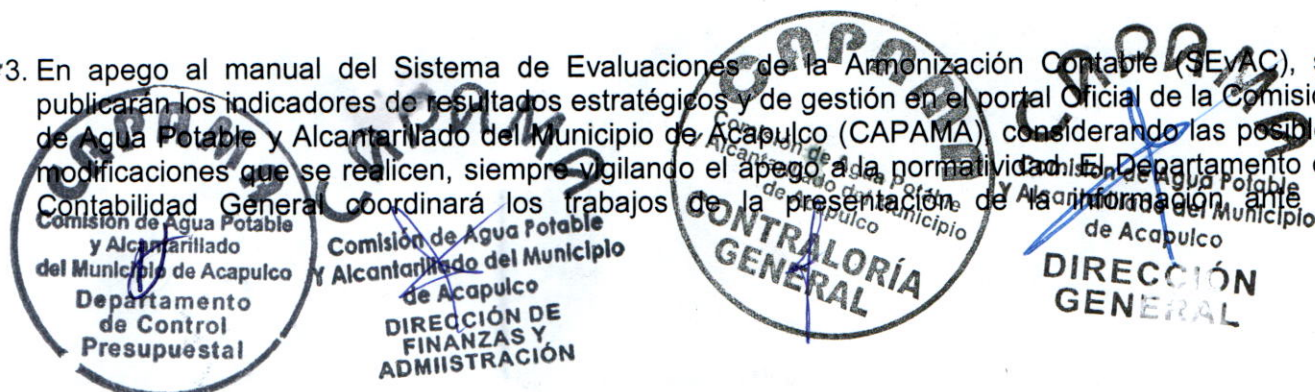


Propósito se les dará continuidad en los años subsecuentes de acuerdo a su frecuencia de medición y a la vigencia del Plan Municipal de Desarrollo.

- 9. Las auditorías externas que se realicen a la evaluación del Programa Presupuestario serán independientes a las Evaluaciones que se realizan de forma interna por el Evaluador de este Organismo.
10. Los indicadores de desempeño contenidos en el Programa Operativo Anual (POA), serán sujetos a las evaluaciones del Programa Presupuestario y se articularán sistemáticamente con la programación y el proceso presupuestario aplicable.
11. Se aplicará la evaluación del desempeño al Programa Presupuestario que se encuentra vinculado al Plan Municipal de Desarrollo, mismo que consta de un total de 67 indicadores, desagregado en 1 Fin, 1 Propósito, 3 Componentes, 7 Proyectos de inversión a cargo de 6 Direcciones del Organismo con 79 Actividades para el ejercicio 2026.
12. En lo que respecta al programa Programa Sistema de Indicadores del Desempeño (SINDES), la Comisión de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Acapulco (CAPAMA) contribuirá a la evaluación que realiza la Secretaría de Planeación, Participación y Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo (SEPLADE) de acuerdo a los lineamientos establecidos por esta instancia municipal, proporcionando toda la información que sea requerida por el H. Ayuntamiento, la cual se refiere regularmente a datos operativos sobre el servicio de agua potable, alcantarillado sanitario y saneamiento.

FORMULARIO SINDES
1er Semestre 2026 - Se reportan solamente datos semestrales.
Notas: 1. Los datos en renglones en amarillo son de frecuencia ANUAL (Ene-Dic) y los datos en renglones en blanco son de frecuencia Semestral (Ene-Jun o Jul-Dic).
2. En algunas celdas hay comentarios ocultos (celdas con un triángulo rojo en la parte superior derecha) que deben ser atendidos.
Table with columns: Indicador donde referencia la VC, Siglas Variable Componente, VC (Variable Componente), Unidad de Medida, Respuesta de la VC (datos), Comentarios, Responsable de la VC (persona y/o área), Definición de la VC (dato)

13. En apego al manual del Sistema de Evaluaciones de la Armonización Contable (SEVAC), se publicarán los indicadores de resultados estratégicos y de gestión en el portal Oficial de la Comisión de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Acapulco (CAPAMA) considerando las posibles modificaciones que se realicen, siempre vigilando el apego a la normatividad. El Departamento de Contabilidad General coordinará los trabajos de la presentación de la información ante la





Plataforma respectiva y posterior al proceso de evaluación al que está sujeto el Organismo, dará a conocer los resultados en cuanto sean publicados para su respectiva evaluación interna.

- 14. Se establecerá un Código de ética en el Organismo, elaborado por la Dirección General de la Comisión de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Acapulco (CAPAMA) con apoyo de la Contraloría General, en el que se fijarán pautas que regulen el comportamiento esperado de los servidores públicos que laboren en el Organismo; si bien, este código no implica sanciones administrativas, supone una normativa interna de cumplimiento obligatorio para el correcto funcionamiento de la operatividad del sistema. Contendrá de forma mínima Valores, Misión, Visión, Importancias de las Reglas, Conductas no aceptables, Conflicto de interés, política de regalos, consecuencias de incumplimiento, metodología para reportar incumplimiento.
- 15. Cada dirección de área buscará los mecanismos necesarios a fin de fomentar la equidad de género, es decir, deberá implementar un conjunto de reglas en el ámbito de sus competencias, que permiten la igualdad de participación de hombres y mujeres en la atención y prestación de los servicios, con un valor superior a las establecidas tradicionalmente, evitando con ello la implantación de estereotipos o discriminación.
- 16. Se evaluarán los productos obtenidos de los controles internos establecidos por las áreas (planeación táctica).
- 17. Se evaluarán los controles internos para la operatividad del sistema o del área (planeación operativa).

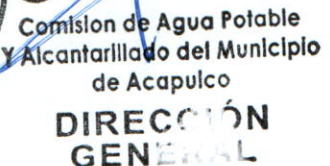
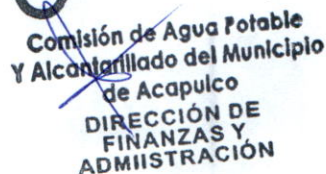
La elaboración del presente programa, de su operación y seguimiento, estará a cargo del Funcionario Responsable de las funciones de Planeación, Supervisión y Evaluación de las metas institucionales de la Comisión de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Acapulco (CAPAMA), del Departamento de Control Presupuestal y Análisis de la Dirección de Finanzas.

**V.- LINEAMIENTOS**

**a) DE LAS RESPONSABILIDADES DE LOS ENLACES**

Los Enlaces designados por los Directores de área tendrán por responsabilidad los siguientes puntos:

- Cumplir estrictamente con los periodos establecidos para la captura de avances del proceso de evaluación.
- Recabar y revisar la información de las unidades administrativas de su Dependencia o Entidad, así como los medios de verificación que sustenten las cifras a reportar.
- Analizar, revisar y ordenar la información que será reportada en el proceso de evaluación.
- Presentarse a la captura, con la información completa y solventada por las áreas, pues de lo contrario, se tomará como parte de un incumplimiento y se notificará al titular de la Dependencia o Entidad.
- Capturar la información en el sistema informático que el Departamento de Evaluación le indique.
- Presentar en la captura de avances los comentarios adicionales de los fines, propósitos, componentes y actividades de manera breve, clara, concisa y congruente con la meta, ya que solo se contará con un máximo de 700 caracteres para su descripción; los "comentarios adicionales" no deben registrarse en los medios de verificación.



- Detectar y corregir errores e inconsistencias de la información reportada por las unidades administrativas, en un plazo máximo de 2 días hábiles a partir de que ésta haya sido enviada para su validación.
- Entregar firmada y de manera oficial la información del Componente que les corresponda, con la firma de los responsables directos de la información requeridos en cada formato, en un plazo máximo de 5 días hábiles a partir de que el proceso de solventación haya concluido en ambos casos.
- Tendrá por obligación retroalimentar a las unidades administrativas de su Dependencia o Entidad, la información que derive del proceso de evaluación.
- Notificar al Departamento de Control Presupuestal y Análisis de manera oportuna los cambios de su nombramiento como Enlace Designado.

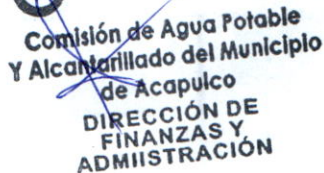
b) EL DEPARTAMENTO DE CONTROL PRESUPUESTAL Y ANÁLISIS TENDRÁ BAJO SU RESPONSABILIDAD

- Proponer el diseño, desarrollo e implementación de metodologías y lineamientos relativos al Plan Anual de Evaluaciones de la CAPAMA (PAEv).
- Diseñar procesos que vinculen la planeación, programación y presupuestación con el proceso de implantación y operación del Plan Anual de Evaluaciones de la CAPAMA (PAEv).
- Dar seguimiento a las metas y objetivos definidos en el Programa Presupuestario de la Comisión de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Acapulco (CAPAMA).
- Integrar los resultados de la medición y evaluación de los indicadores para uso y disposición del gobierno municipal y la ciudadanía.
- Remitir en los tiempos de entrega establecidos, los resultados del proceso de medición y evaluación a las instancias fiscalizadoras y al Consejo de Administración, cuando así lo soliciten.
- Brindar apoyo y asesoría técnica a los Enlaces Designados en el uso de los sistemas informáticos, así como en la elaboración de indicadores en materia de medición y evaluación del desempeño.
- Coordinar a los Enlaces designados en cuanto a la operatividad del Sistema de Evaluación del Desempeño.
- Realizar evaluaciones del desempeño en coordinación con los Enlaces designados, a fin de garantizar un adecuado proceso en el diseño, formulación, programación, presupuestación y evaluación.
- Solicitar al titular de la Dirección de área la designación o cambio del Enlace Designado.
- Mantener actualizado el directorio de los enlaces designados.

c) DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Para la integración de los indicadores de desempeño del Programa Presupuestario, la recolección de datos de las variables podrá ser de forma mensual, trimestral, semestral (de enero a junio y de julio a diciembre) y anual, considerando el reporte correspondiente durante los primeros cuatro días hábiles al término del período de que se trate; los Enlaces Designados turnarán de manera mensual vía electrónica y trimestral mediante oficio; esta información al Departamento de Control Presupuestal y Análisis.

Los parámetros que el Evaluador tomará como referencia para verificar la calidad de la información son:



I. Considerar los siguientes rangos:

a. Para datos que se encuentren dentro del rango +/- 10% de variación porcentual, respecto a periodos anteriores, se considerará como aceptable.

b. Para datos que se encuentren fuera del rango +/- 10% de variación porcentual, respecto a periodos anteriores, se considerará como dato inconsistente, por lo que se solicitará la verificación del mismo, así como la justificación correspondiente.

II. Para los indicadores cuyos datos que se complementan con otras variables de la misma fuente (complementaria o seriada), se realizarán las comprobaciones aritméticas para valorar la consistencia de los datos.

III. Identificación de datos atípicos de situaciones extraordinarias a partir de la observación de series estadísticas de periodos anteriores para ser justificados.

IV. Realizar la comparación de los datos reportados con otras fuentes de información, para determinar su congruencia.

Los datos que no sean remitidos por parte de las Direcciones de área en las fechas y plazos establecidos, serán reportados como "No disponibles" en los reportes que elabore el Departamento de Control Presupuestal y Análisis.

Para evaluar el cumplimiento de los objetivos y estrategias alineadas al Plan Municipal de Desarrollo (PMD), el Departamento de Control Presupuestal y Análisis, lleva a cabo el seguimiento y evaluación del Programa Presupuestario en dimensiones de eficiencia y eficacia, mismas que permitirán la valoración objetiva del desempeño de los programas aplicando los cálculos correspondientes. Los resultados obtenidos darán cuenta del grado de aportación y cumplimiento del PMD,

*Eje Temático: Desarrollo Económico y Desarrollo Ambiental*

Para dar seguimiento al PMD, se le pedirá la información de formularios integrados

1) Informar a la Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo (SEPLADE) a través de oficio quien será el enlace que dará seguimiento a la entrega de la Información, el cual será designado por el Director General.

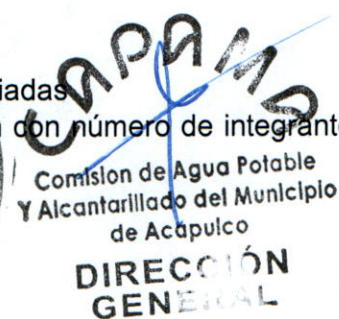
2) El Enlace solicitará información de cada uno de los indicadores, en este caso distribuidos entre las direcciones: General, Finanzas, Comercial, Operativa, Técnica y Gestión Ciudadana.

**Dirección Técnica** proporcionará información en cuanto al tema de:

- Infraestructura existente y proyectada
- Agua potable litros potabilizados
- Agua residual tratada y agua producida

**Dirección de Gestión Ciudadana**, informará en cuanto a:

Atención a la población con carros cisterna (pipas), familias beneficiadas  
Comités de Guardianes del Agua. Descripción de su conformación con número de integrantes desagregado por género.



**Dirección de Comercial**, informará en cuanto a:

- Comparativo de tomas domiciliarias, entre al año anterior y actual, para conocer el crecimiento de población atendida con el servicio de agua potable.

**Dirección Operativa**, informará en cuanto a:

- Tandeo. - Usuarios atendidos en zona urbana, conurbada y rural.

**Dirección Finanzas**, informará en cuanto a:

- Capacitaciones que se llevan a cabo en el Organismo

A través de la Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo (SEPLADE), Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) le solicitará información a través de formatos e indicadores.

## VI.- CARACTERÍSTICAS DE UN BUEN INDICADOR

Se definen los siguientes cinco criterios para la elección de indicadores:

**C Claro (Entendible):** El indicador deberá ser preciso e inequívoco en la medición de la producción institucional (producción intermedia o terminal), resultados o impacto, según sea el caso.

**R Relevante (Oportuno):** El indicador deberá reflejar una dimensión importante del logro de la producción institucional (producción intermedia y terminal), o bien de resultados o impacto, según sea el caso del indicador analizado.

**E Económico (Medirlo no debe ser muy costoso a no ser que sea relevante):** Los datos requeridos para generar el indicador deberán estar disponibles, sin costo, o a un costo razonable. Se pueden considerar las fuentes de información estadística y geográfica que presenta el INEGI.

**M Monitoreable (Se puede validar):** El indicador debe ser factible de medición, establecer la unidad o unidades de medida involucradas.

**A Adecuado (Provee suficientes bases para medir):** El indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño al nivel de producción (final/intermedia) o de los resultados e impacto, según sea el caso.

## VII.- PARÁMETROS DE SEMAFORIZACIÓN

### INDICADORES DE RESULTADOS Y DEL GASTO

En la evaluación de los componentes y actividades del programa presupuestario se aplicarán los siguientes parámetros de semafORIZACIÓN:



Color	Estado	Parámetro
Verde	Satisfactorio	Del 80 al 120% de cumplimiento
Amarillo	Con riesgo	Del 70 al 79% de cumplimiento
Rojo	No satisfactorio	Menor al 69%
Naranja	Sobrecumplimiento	En caso de obtener el 121% o más se considerará sobre cumplimiento

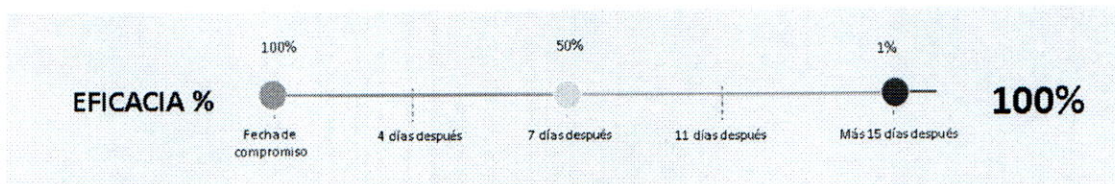
Se considerará Satisfactorio con color verde y amarillo, si los resultados obtenidos alcanzan el porcentaje deseado y como No Satisfactorio (rojo) y Sobrecumplimiento (naranja) en caso de obtener un porcentaje menor o mayor al esperado.

## INDICADORES DE CUMPLIMIENTO

### Cumplimiento en tiempo

En la evaluación de los indicadores de cumplimiento con respecto a la eficacia se aplicarán los siguientes parámetros de semaforización:

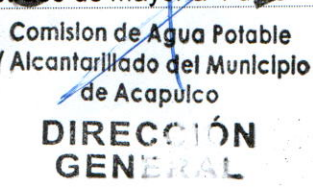
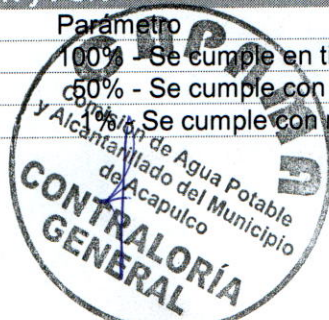
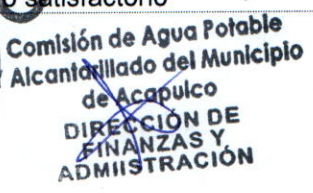
TRAMITES Y FORMATOS		
Color	Estado	Parámetro
Verde	Satisfactorio	100% - Se cumple en tiempo y forma
Amarillo	Con riesgo	50% - Se cumple con retraso de 7 a 14 días
Rojo	No satisfactorio	1% - Se cumple con retraso de 15 días o mas



Se considera Satisfactorio cuando se cumple con la entrega a la fecha compromiso establecida, De Riesgo si se tiene un retraso de cumplimiento de una semana y No satisfactorio sí se tiene un retraso de cumplimiento de una quincena o más.

Entrega de información de las actividades del Presupuesto basado en Resultados (PbR) con un plazo no mayor A 4 días hábiles al término del período y del Programa Operativo Anual con un plazo no mayor a 2 días después de recibir el analítico.

PbR y POA		
Color	Estado	Parámetro
Verde	Satisfactorio	100% - Se cumple en tiempo y forma
Amarillo	Con riesgo	50% - Se cumple con retraso de 1 a 3 días
Rojo	No satisfactorio	1% - Se cumple con retraso de mayor a 4 días



### CUMPLIMIENTO DE PROCESOS

En la evaluación de los indicadores de cumplimiento del seguimiento de las recomendaciones conforme a los criterios establecidos se aplicarán los siguientes parámetros de semaforización:

Color	Estado	Parámetro
Verde	Satisfactorio	ALTO - 1 a 2 Correcciones
Amarillo	Con riesgo	MEDIO - 3 a 4 Correcciones
Rojo	No satisfactorio	BAJO - 5 o + Correcciones

### Cumplimiento de Regulación

En la evaluación de los indicadores de cumplimiento de los lineamientos y normatividad vigente se aplicarán los siguientes parámetros de semaforización:

Color	Estado	Parámetro
Verde	Satisfactorio	100% - Se cumple en su totalidad
Amarillo	Con riesgo	50% - Se cumple parcialmente
Rojo	No satisfactorio	1% - No se cumple del todo

Se considera **Satisfactorio** cuando el indicador cumple los criterios y lineamientos establecidas en su totalidad, De **Riesgo** si cumple los criterios y lineamientos parcialmente y **No satisfactorio** si no cumple del todo.

## VIII.- CRITERIOS ESPECÍFICOS

### INDICADORES DE RESULTADOS

Para los siguientes casos se establecen criterios específicos:

**Criterio 1.- Cumplimiento satisfactorio**

Para las actividades que se encuentren entre el 80 y 120% de cumplimiento en el periodo evaluado, se considerarán en estado Satisfactorio (semáforo en verde)

**Criterio 2.- Con Riesgo**

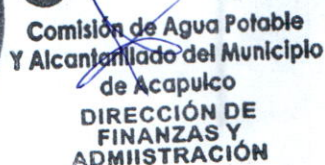
Para las actividades que se encuentren entre el 70 al 79% de cumplimiento en el periodo evaluado, se considerarán en estado con riesgo (semáforo en amarillo), se evaluarán en estado Satisfactorio (semáforo en verde) solo si se justifica documentalmente las causas ajenas a la dependencia o entidad.

**Criterio 3.- No satisfactorio**

Para las actividades que se tenga un porcentaje menor al 69% de cumplimiento en el periodo evaluado, se considerarán en estado No Satisfactorio (semáforo en rojo), se evaluarán en estado Satisfactorio (semáforo en verde) solo si se justifica documentalmente las causas ajenas a la dependencia o entidad.

**Criterios 4.- Sobrecumplimiento de metas superior a 120%**

Para componentes y actividades que presenten un avance superior al 120% (semáforo en naranja), se evaluarán en estado Satisfactorio (semáforo en verde) solo si se justifica documentalmente las causas ajenas a la dependencia o entidad del sobrecumplimiento tales como:



- Actividades por contingencia
- Cambios en la normatividad
- Asignación extraordinaria de recursos federales, estatales, municipales o de particulares
- Instrucciones del Director General o director de área.
- Acuerdo del Consejo de Administración.
- O cualquier otra justificación de peso ajena a la dependencia o entidad.

Si no se encontraran en estos supuestos pasaría a semáforo rojo por no realizar una planeación acorde a la operatividad.

## INDICADORES DE CUMPLIMIENTO

### Criterios a considerar de cumplimiento de tiempo:

#### Criterio 1.- Cumplimiento satisfactorio

Para las actividades que entreguen el soporte documental en la fecha establecida o durante los 6 días posteriores, con atención a las recomendaciones y realizando las debidas correcciones en un periodo NO mayor a dos días se considerarán en estado Satisfactorio (semáforo en verde).

#### Criterio 2.- Con Riesgo

Para las actividades que se entregue el soporte documental dentro de 7 a 14 días posteriores de la fecha establecida, con atención a las recomendaciones y realizando las debidas correcciones en un periodo NO mayor a dos días se considerarán en estado con riesgo (semáforo en amarillo).

#### Criterio 3.- No satisfactorio

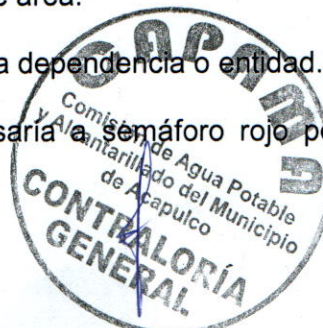
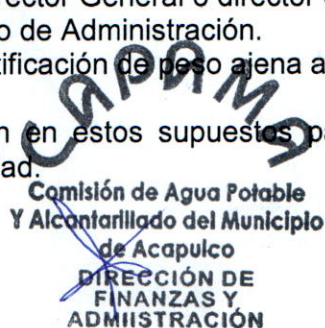
Para las actividades que se entregue el soporte documental 15 días posteriores de la fecha establecida, con atención a las recomendaciones y realizando las debidas correcciones en un periodo NO mayor a dos días se considerarán en estado No Satisfactorio (semáforo en rojo).

INDICADOR	FECHA ESTABLECIDA	PARAMETRO	ESTADO	COMENTARIOS
Nombre	Fecha de entrega	100% - Se cumple en tiempo y forma	SATISFACTORIO	Descripción de la evaluación
		50% - Se cumple con retraso de 7 a 14 días	RIESGO	
		1% - Se cumple con retraso de 15 días o mas	NO SATISFACTORIO	

Se justifica documentalmente las causas ajenas a la dependencia o entidad del sobrecumplimiento tales como:

- Actividades por contingencia
- Cambios en la normatividad
- Asignación extraordinaria de recursos federales, estatales, municipales o de particulares
- Instrucciones del Director General o director de área.
- Acuerdo del Consejo de Administración.
- O cualquier otra justificación de peso ajena a la dependencia o entidad.

Si no se encontraran en estos supuestos pasaría a semáforo rojo por no realizar una planeación acorde a la operatividad.





NOTA: Los criterios, políticas y disposiciones descritos en este documento no son limitativos; en el transcurso del Ejercicio de acuerdo a las necesidades propias del organismo, están sujetos a las adecuaciones necesarias.

**Criterios a considerar de cumplimiento de procesos:**

Criterio 1.- Cumplimiento satisfactorio

Para las actividades que cumplan con criterios establecidos, dando un nivel de priorización **ALTO** de acuerdo a las recomendaciones y modificaciones requeridas y realizando como mínimo 2 correcciones, se considerarán en estado Satisfactorio (semáforo en verde).

Criterio 2.- Con Riesgo

Para las actividades que cumplan parcialmente con criterios establecidos, dando un nivel de priorización **MEDIO** de acuerdo a las recomendaciones y modificaciones requeridas y realizando 3 a 4 correcciones, se considerarán en estado con riesgo (semáforo en amarillo).

Criterio 3.- No satisfactorio

Para las actividades que no cumplan o cumplan parcialmente con criterios establecidos, dando un nivel de priorización **BAJA** de acuerdo a las recomendaciones y modificaciones requeridas y realizando 5 a más correcciones, se considerarán en estado No Satisfactorio (semáforo en rojo).

PROCESO	SITUACIÓN ACTUAL	RECOMENDACIONES /CORRECCIONES	Nº DE CORRECCIONES	NIVEL DE PRIORIZACIÓN
Nombre	(hallazgo o problema detectado)	(Recomendaciones / Correcciones)	SATISFACTORIO – 1 a 2	(Alto, Medio, o Bajo) *
			RIESGO –3 a 4	
			NO SATISFACTORIO – 5 o mas	

NOTA: Reenviar la información en un periodo NO mayor a dos días.

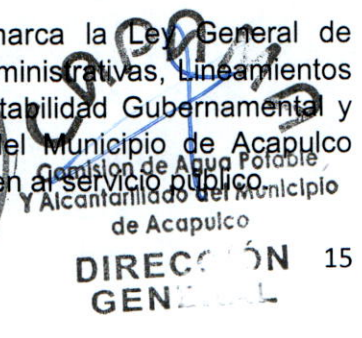
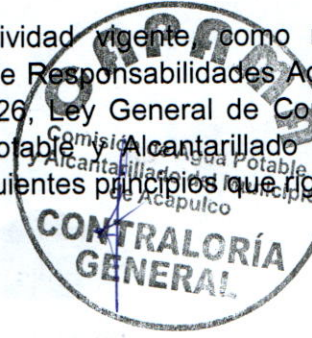
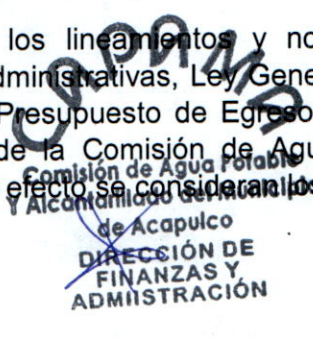
se justifica documentalmente las causas ajenas a la dependencia o entidad del sobrecumplimiento tales como:

- Actividades por contingencia
- Cambios en la normatividad
- Asignación extraordinaria de recursos federales, estatales, municipales o de particulares
- Instrucciones del Director General o director de área.
- Acuerdo del Consejo de Administración.
- O cualquier otra justificación de peso ajena a la dependencia o entidad.

Si no se encontraran en estos supuestos pasaría a semáforo rojo por no realizar una planeación acorde a la operatividad.

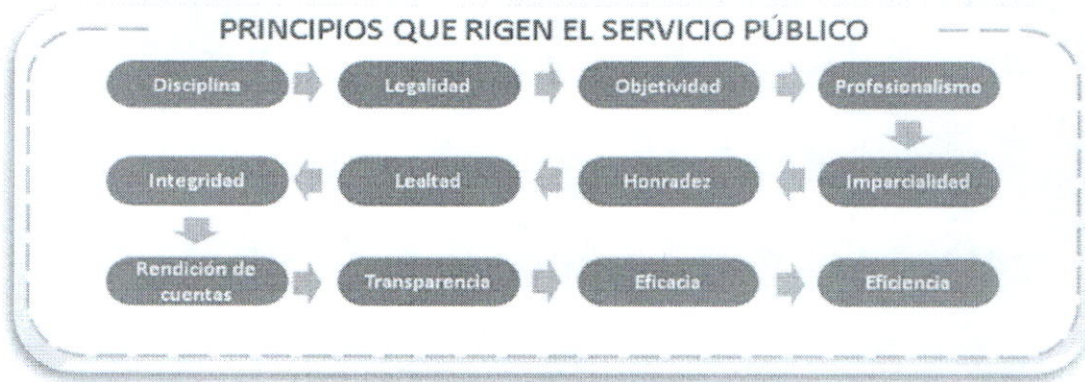
**Criterios a considerar de cumplimiento de regulación:**

Dar cumplimiento a los lineamientos y normatividad vigente como marca la Ley General de Responsabilidades Administrativas, Ley General de Responsabilidades Administrativas, Lineamientos para el Ejercicio del Presupuesto de Egresos 2026, Ley General de Contabilidad Gubernamental y Reglamento Interior de la Comisión de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Acapulco (CAPAMA). Para este efecto se considerarán los siguientes principios que rigen al servicio público.





SERVIR CON HONESTIDAD Y JUSTICIA



**Criterio 1.- Cumplimiento satisfactorio**

Para las actividades que entregan el soporte documental cumpliendo en su totalidad con los lineamientos y normatividad vigente, se considerarán en estado Satisfactorio (semáforo en verde).

**Criterio 2.- Con Riesgo**

Para las actividades que entregan el soporte documental cumpliendo parcialmente con los lineamientos y normatividad vigente, se considerarán en estado con riesgo (semáforo en amarillo).

**Criterio 3.- No satisfactorio**

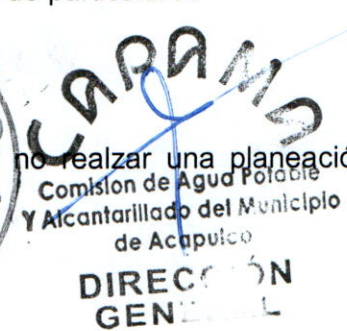
Para las actividades que entregan el soporte documental incumpliendo con los lineamientos y normatividad vigente, se considerarán en estado No Satisfactorio (semáforo en rojo).

ACTIVIDAD/ INSUMO	NORMATIVA	PARAMETRO	ESTADO	COMENTARIOS
Nombre	Cumplimiento de los lineamientos políticos que debe cumplir	Se cumple en su totalidad ( ) – 100%	SATISFACTORIO	Descripción de la evaluación
		Se cumple parcialmente ( ) – 50%	RIESGO	
		No se cumple del todo ( ) – 1%	NO SATISFACTORIO	

Se justifica documentalmente las causas ajenas a la dependencia o entidad del sobrecumplimiento tales como:

- Actividades por contingencia
- Cambios en la normatividad
- Asignación extraordinaria de recursos federales, estatales, municipales o de particulares
- Instrucciones del Director General o director de área.
- Acuerdo del Consejo de Administración.
- O cualquier otra justificación de peso ajena a la dependencia o entidad.

Si no se encuentran en estos supuestos pasará a semáforo rojo por no realizar una planeación acorde a la operatividad.





**ACCIONES A REALIZAR CON LOS RESPONSABLES DE EJECUTAR LOS COMPONENTES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO (DIRECTORES DE ÁREA).**

1. Participación activa en las estrategias definidas por la Dirección de Finanzas para realizar las acciones con relación a la metodología del Marco Lógico como herramienta básica para llevar a cabo las Evaluaciones a que se refiere este documento; información sé que se hará con anticipación a través de oficio.
2. Se deberán realizar mesas de trabajo de cada uno de Componentes, en las que se deberán reunir el Director, los Jefes de área y el Enlace designado, se procede a definir, revisar y/o modificar el árbol de problemas.
3. Con esta información se realiza el Árbol de objetivos, logrando encontrar en base al consenso y debate con los asistentes el objetivo central de la dirección, que a su vez corresponderá al de su Componente.
4. Una vez concluidos los trabajos descritos en los puntos 1, 2 y 3, se procederá a redactar la MIR, compuesta por el Resumen narrativo, nombre del indicador, medios de verificación y supuestos; cuidando la lógica vertical y horizontal.
5. Enseguida se elabora el Presupuesto basado en Resultados (PbR), plasmando las metas esperadas en el año, desglosadas por mes, tomando en cuenta el histórico de los últimos 3 años, así como la situación actual que pueda implicar un aumento o disminución de las metas, en este punto considerar los proyectos previamente autorizados.
6. Elaborar el Programa Operativo Anual (POA), reflejando tanto las metas físicas y financieras, así como las líneas de acción a los que se da cumplimiento.
7. Cubrir los requisitos de la Ficha Técnica del Indicador con la meta establecida en el Presupuesto basado en Resultados (PbR), aportando y enriqueciendo a detalle este documento con los elementos que considere pertinente respecto al indicador.

Lo anterior estará basado en el diagnóstico previo a los trabajos que tiene por objetivo, identificar y determinar el nivel de avance en la implementación del Presupuesto basado en Resultados (PbR) - SED en el ámbito municipal, en la cual describe las principales áreas de oportunidad de acuerdo a los resultados, conforme a lo establecido en el Artículo 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental vigente.

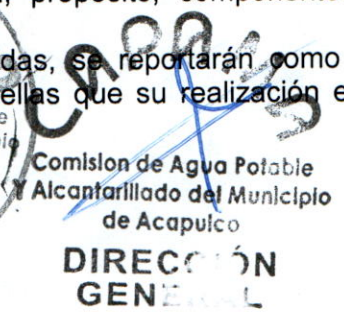
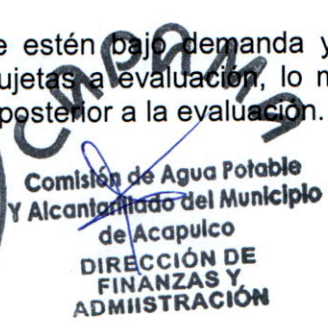
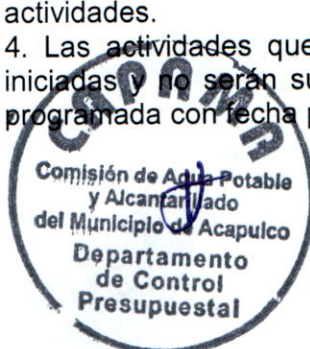
**IX.- MEDICIONES**

a) EFICACIA

Esta medición se basa en el cumplimiento de la meta establecida en un tiempo determinado. La forma de evaluar el Programa Presupuestario en sus diferentes niveles, que van del fin, propósito, componentes y actividades, tendrá una relación causa-efecto directa a su nivel superior inmediato, en una lógica vertical.

Para comprender cómo se evalúa esta dimensión, debemos tomar en cuenta los siguientes puntos:

1. Estados y rangos de valor de los semáforos.
2. El tipo de indicador registrado a nivel de fin, propósito, componentes y actividades.
3. Las fechas de inicio y término establecidas para el nivel de fin, propósito, componentes y actividades.
4. Las actividades que estén bajo demanda y no hayan sido requeridas, se reportarán como no iniciadas y no serán sujetas a evaluación, lo mismo aplicará para aquellas que su realización esté programada con fecha posterior a la evaluación.



**b) EFICIENCIA**

Esta medición se basa en el cumplimiento de la meta establecida en un tiempo determinado y con la optimización de los recursos públicos. La forma de evaluar el Programa Presupuestario en sus diferentes niveles, que van del fin, propósito, componentes y actividades, tendrá una relación causa-efecto directa a su nivel superior inmediato, en una lógica vertical.

Para comprender cómo se evalúa esta dimensión, debemos tomar en cuenta los siguientes puntos:

1. Estados y rangos de valor de los semáforos.
2. El tipo de indicador registrado a nivel de fin, propósito, componentes y actividades.
3. El comportamiento de la ejecución del presupuesto del componente, en congruencia con el avance reportado de la meta establecida.
4. Las fechas de inicio y término establecidas para el nivel de fin, propósito, componentes y actividades.
5. Las actividades que estén bajo demanda y no hayan sido requeridas se reportaran como no iniciadas y no serán sujetas a evaluación, lo mismo aplicara para aquellas que su realización este programada con fecha posterior a la evaluación.

**c) CALIDAD**

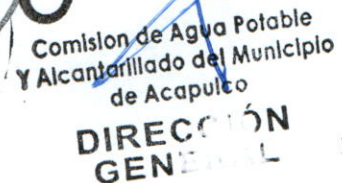
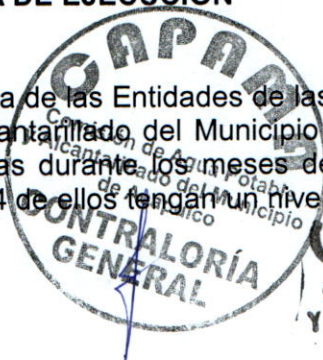
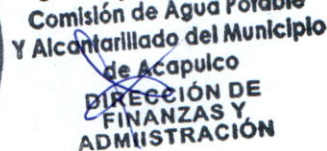
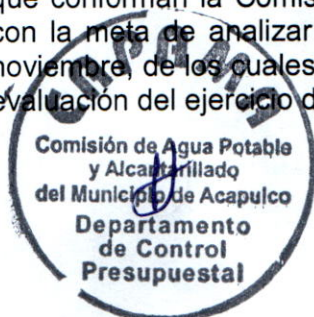
Se tiene como propuesta la implementación de una encuesta de calidad para que en las llamadas realizadas al sistema de atención telefónica 073, de forma automática se ofrezca la opción de contestar 4 preguntas informativas sobre la calidad del servicio, las cuales se muestran en la siguiente imagen:

**Cuestionario de Evaluación en la Calidad del Servicio**

PREGUNTA	A	B	C	D	TOTAL
1.- ¿Cómo ha sido la calidad de atención que Usted ha recibido por nuestra parte?	a. Excelente	b. Buena	c. Regular	d. Mala	0
2.- ¿Su petición fue resuelta de manera?	a. Excelente	b. Buena	c. Regular	d. Mala	0
3.- ¿El tiempo de respuesta a su solicitud fue?	a. Lento	b. Aceptable	c. Eficiente	d. No resuelto	0
4.- ¿Si Usted ha sido atendido por nuestros operadores del 073 en ocasiones anteriores, considera que lo atendieron?	a. Excelente	b. Buena	c. Regular	d. Mala	0
<b>TOTAL</b>	0	0	0	0	0

**X.- CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN**

Se tienen contempladas las Evaluaciones a cada una de las Entidades de las seis direcciones de área que conforman la Comisión de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Acapulco (CAPAMA), con la meta de analizar 79 actividades de las áreas durante los meses de marzo, mayo, agosto y noviembre, de los cuales se espera que al menos 64 de ellos tengan un nivel aceptable en cuanto a la evaluación del ejercicio del gasto y del desempeño.



NOMBRE	U.M	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGOS	SEPT	OCT	NOV	DIC	TOTAL	%
Núm. de áreas con nivel aceptable en cuanto a la evaluación del gasto y del desempeño	ÁREAS			64		64			64			64		256	80%
Núm. de áreas evaluadas del gasto y del desempeño	ÁREAS			79		79			79			79		316	

Las fechas corresponden a los cierres presupuestales y contables, que nos permiten entregar los insumos necesarios a cada una de las áreas a través de sus Enlaces Designados, mismos que hacen llegar por oficio los resultados de su avance físico y financiero para su análisis y posterior evaluación.

### XI.- GLOSARIO

Para los efectos del presente documento, se entenderá por:

**CAPAMA:** Comisión de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Acapulco

**Enlace Designado:** Servidor público designado por el titular de la Dirección de área, con un nivel jerárquico que esté facultado para la toma de decisiones, con conocimientos y experiencia en temas de PbR-SED y una visión general de las funciones que realiza cada una de las unidades administrativas de su Dependencia o Entidad, fungiendo como vínculo con el Departamento de Control Presupuestal y Análisis.

**CONAC:** Consejo Nacional de Armonización Contable. Órgano de coordinación para la armonización de la contabilidad gubernamental, teniendo por objeto la emisión de las normas contables y lineamientos para la generación de información financiera que aplicarán los entes públicos.

**Evaluación:** Análisis sistemático de las acciones emprendidas por las Dependencias y Entidades de la Administración Municipal, para determinar la pertinencia y el logro de sus objetivos y metas, así como su eficiencia, eficacia, calidad, resultados e impacto.

**Evaluador:** Persona responsable de efectuar el proceso evaluativo que haya sido designado de acuerdo a lo establecido en el presente documento y de acuerdo a las instrucciones inmediatas superiores.

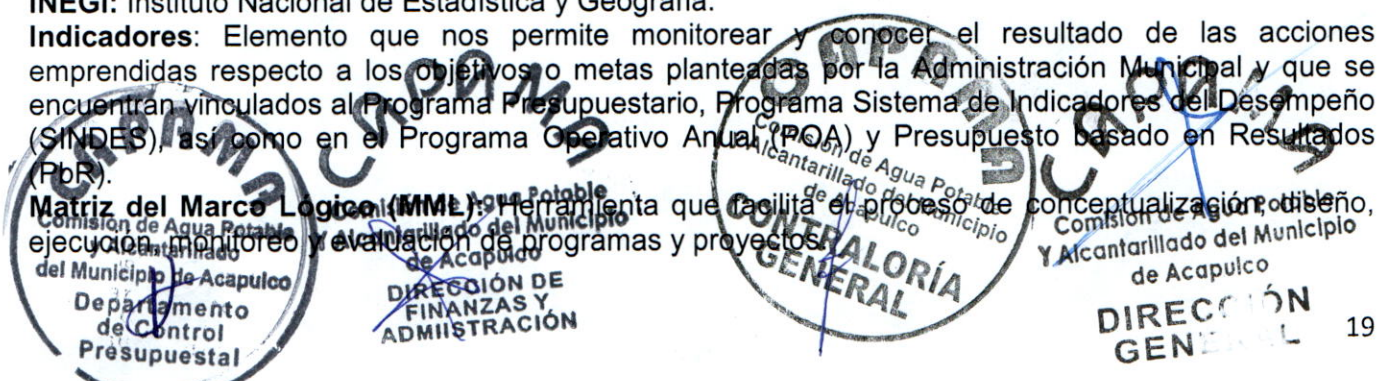
**FTI:** Ficha Técnica de Indicadores. Documento oficial que hace constar la existencia del indicador en el Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal (SEDEM), además de proporcionar los datos necesarios para su construcción y medición periódica.

**Hallazgos:** Son las causas o motivos detectados en el proceso de evaluación que influyeron en el incumplimiento o desfase de la meta programada y que de alguna manera reflejan un área de oportunidad a mejorar.

**INEGI:** Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

**Indicadores:** Elemento que nos permite monitorear y conocer el resultado de las acciones emprendidas respecto a los objetivos o metas planteadas por la Administración Municipal y que se encuentran vinculados al Programa Presupuestario, Programa Sistema de Indicadores del Desempeño (SINDES), así como en el Programa Operativo Anual (POA) y Presupuesto basado en Resultados (PbR).

**Matriz de Marco Lógico (MML):** Herramienta que facilita el proceso de conceptualización, diseño, ejecución, monitoreo y evaluación de programas y proyectos.





**PAE:** Programa Anual de Evaluación. Documento en el que se establecen los lineamientos, para el desarrollo de las evaluaciones

**PbR:** Presupuesto basado en Resultados.

**PP:** Programa Presupuestario. Instrumento que permite programar los bienes y servicios que serán entregados o proporcionados por los responsables de los programas y en el que se vincula el ejercicio del presupuesto.

**SED:** Sistema de Evaluación del Desempeño.

**SEPLADE:** Secretaría de Planeación y Desarrollo Económico de Acapulco.

**SEVAC:** Sistema de Evaluaciones de la Armonización Contable. Es una herramienta tecnológica a través de la cual se realizan las diferentes actividades del proceso de evaluación a cargo del CONAC.

**SINDES:** Sistema de Indicadores de Desempeño. Es una herramienta que mide áreas fundamentales de la gestión local y que es operado por la Asociación Internacional de Administración de Ciudades y Condados (ICMA por sus siglas en inglés).

## XII.- REPORTES DE RESULTADOS

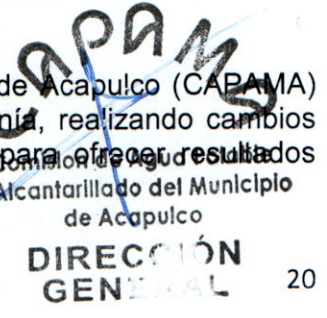
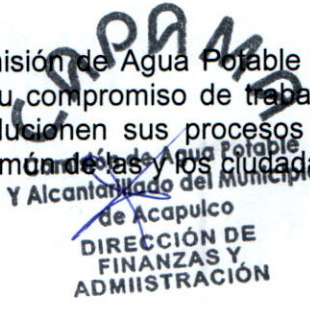
El producto final de la evaluación es el **REPORTE DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**, el cual brindará información relevante a los Directores de área para la toma de decisiones, con ellos se les da seguimiento a los planes, programas y proyectos que ejecuta el Organismo, identificando logros, deficiencias y áreas de oportunidad para sostener eficientemente la mejora continua en la gestión, y crear condiciones para la satisfacción de las necesidades y demandas ciudadanas en la Comisión de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Acapulco (CAPAMA), además de contribuir a la rendición de cuentas y a la transparencia en el marco de la política de anticorrupción de la presente Administración 2024-2027.

El Reporte de Evaluación del Desempeño plasmará los resultados obtenidos por el Programa Presupuestario, reflejando de manera visual los resultados de las dimensiones establecidas en los indicadores eficiencia, eficacia, economía y calidad, además de mostrar elementos importantes dentro de los que se encuentran los comentarios adicionales a la meta y los aspectos susceptibles de mejora, mismos que son notificados a las áreas para que sean analizadas las causas por las unidades administrativas responsables y se tomen las acciones correspondientes.

Los resultados de los indicadores de desempeño, así como sus Fichas Técnicas de Indicadores, dando cumplimiento a la normatividad establecida continuarán siendo publicados a través del Portal de Transparencia del Gobierno Municipal, en la fracción XXI.- Indicadores de gestión.

Así mismo, para dar cumplimiento al calendario de las obligaciones que establece para los Organismos Paramunicipales y Ayuntamientos la Auditoría Superior del Estado de Guerrero en el Primer Informe Financiero y Cuenta Pública, se enviarán los Reportes de Evaluación por conducto del Enlace designado.

Con lo anterior, la Comisión de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Acapulco (CAPAMA) continúa refrendando su compromiso de trabajar en beneficio de la ciudadanía, realizando cambios que modernicen y evolucionen sus procesos administrativos y de gestión para ofrecer resultados favorables en el bien común de las y los ciudadanos de la población.

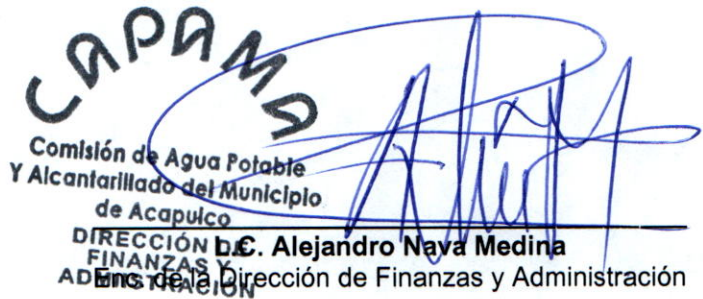


Los criterios, políticas y disposiciones descritos en este documento no son limitativos; en el transcurso del ejercicio de acuerdos a las necesidades propias del organismo, están sujetos a las adecuaciones necesarias.

Por lo anteriormente expuesto y por la funcionalidad y susceptibilidad propia de esta Paramunicipal este documento podrá estar sujeto a un Programa Multianual por lo que se podrá ampliar su vigencia a los ejercicios fiscales posteriores al presente en lo subsecuente.



C.P. Humberto Marín Piza  
Enc. del Departamento de Control Presupuestal y Análisis



C. Alejandro Nava Medina  
Enc. de la Dirección de Finanzas y Administración



C.P. Antonio Lorenzo Rojas Marcial  
Director General



C.P. Inés Organiz Navarrete  
Enc. de la Contraloría General